



INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

**Ciclo lectivo 2021 – Primer cuatrimestre Licenciaturas en
Sociología y Ciencia Política**

EQUIPO DOCENTE:

Profesora Adjunta (a cargo de la asignatura): Mgter. María Teresa Bosio

Profesoras Asistentes: Dra. Romina Cristini, Lic. Mariana Palmero

PROGRAMA

Fundamentación.

Las ciencias sociales surgen en disputa con un modelo hegemónico de cientificidad heredado de las ciencias naturales y con una fuerte presencia de intelectuales europeos. Este modelo da cuenta de una construcción del conocimiento científico universal, donde el dato debe corroborarse con las teorías, o a la inversa. En este sentido, el conocimiento científico es entendido como resultado de aplicar procedimientos centrados en la medición de los fenómenos. El valor científico refiere al registro de los elementos observables, externos al sujeto que investiga, apelando a la objetividad y sin dar cuenta de las expectativas, las creencias, los símbolos, las motivaciones, es decir, todos los aspectos subjetivos que como seres humanos construimos en el marco de nuestras culturas, nuestros lenguajes y la autonomía relativa de nuestras prácticas.

Las ciencias sociales se debaten y se implican entre un modelo fundacional con Augusto Comte (1798-1857) y Émile Durkheim (1858-1917) y otros marcos epistemológicos que abren la mirada acerca de su objeto, los humanxs y las implicancias metodológicas y teóricas para abordarlo. En un principio, durante el siglo XIX, se esperaba que la ciencia social generara modelos de explicación causal y que permitiera la elaboración de leyes sociales para poder explicar comportamientos y prácticas de los sujetos sociales. Con el aporte de la antropología y de otras miradas críticas desde el campo de las ciencias sociales, se plantean otros modos de construcción de conocimiento que implican a los sujetos, sus motivaciones y sus intenciones como partes activas en la construcción del conocimiento de lo social.

Esta asignatura, entonces, pretende que los y las estudiantes puedan debatir y



analizar algunas preguntas fundamentales del campo de la producción del conocimiento científico en general y en particular en las ciencias sociales: ¿Qué es la ciencia? ¿Qué la diferencia del sentido común y de otras formas de conocimiento? En las ciencias sociales, ¿se pueden realizar experimentaciones como en las ciencias naturales? ¿Cuál es la relación entre el/la científico/a y la sociedad? ¿Existe la objetividad en la producción de conocimiento científico? ¿Hay un único método científico? ¿El conocimiento científico y académico tiene más validez y legitimidad que otros conocimientos? ¿Qué relación podemos establecer entre ciencia y poder? ¿Existen jerarquías y ausencias de conocimientos en el campo de la ciencia? ¿Quiénes participamos en la construcción del conocimiento científico y como participamos? ¿qué concepción de ciencia es la que se propicia? ¿Sirve esta enseñanza al propósito de desnaturalizar el sentido común y proponer interrogantes, o instala nuevas mistificaciones y justifica un cierto orden de poder? Estas son las preguntas que nos orientaran en toda nuestra propuesta educativa

La asignatura pretende, entonces, presentar un conjunto de cuestiones que refieren a la particularidad del trabajo científico en ciencias sociales; que implican posiciones y practicas por parte de los cientistas que van desde las condiciones de producción de conocimiento, el contexto político y social desde el cual emprendemos la rica y compleja tarea de hacer ciencia social.

OBJETIVOS

Que los/las estudiantes logren:

- Caracterizar el conocimiento científico, el contexto histórico de su surgimiento y los debates teórico-epistemológicos referidos al mismo.
- Comprender la particularidad epistémica del objeto de estudio de las ciencias sociales
 - Debatir acerca de las diferentes miradas que se construyen sobre el conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales desde perspectivas críticas, feministas y decoloniales en un contexto latinoamericano.

CONTENIDOS

UNIDAD I:

El conocimiento humano. Diversos modos de conocimiento: conocimiento mítico/religioso, de sentido común y conocimiento científico. Las características del conocimiento científico. La modernidad y sus modos de pensar y producir el conocimiento científico. El contexto externo e interno de la producción del conocimiento científico y su relación con el capitalismo. Ciencia y saberes, diálogos necesarios para lograr pluralidad epistemológica.



Bibliografía

Esquivel, J. C.; Carbonelli, M.; Irrazabal G. (2011) *Introducción al conocimiento científico y metodología de la investigación social*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche (Reimpreso en 2014), Cap. 1, pp. 17-41. Ver en <https://www.aacademica.org/gabriela.irrazabal/50.pdf>

Pardo, Rubén (2000). Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En Díaz, Esther (ed). *La posciencia*. Buenos Aires: Biblos. Link http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2016/08/Pardo-Verdad-e-historicidad-en-Diaz-ed.-_La_Posciencia.pdf

Olivé, León (2009). Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica. En León Olivé y otros. *Pluralismo epistemológico* (pp.19-30). La Paz (Bol.): Muela del diablo <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/olive/04olive.pdf>

UNIDAD II

Las diferentes ciencias y sus objetos: Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Debates y sentidos en relación a los procesos de producción de conocimiento; inductivismo, el modelo hipotético-deductivo y el falsacionismo de Popper. Otras posiciones: Feyerabend y los “paradigmas” científicos según Tomas Kuhn. La historia de las ciencias sociales en occidente. Sus desafíos y olvidos para pensarnos desde nuestra historicidad.

Bibliografía.

Esquivel, J. C.; Carbonelli, M.; Irrazabal G. (2011) *Introducción al conocimiento científico y metodología de la investigación social*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche (Reimpreso en 2014), Cap. 2 y 3, ver en <https://www.aacademica.org/gabriela.irrazabal/50.pdf>

Wallerstein, I. (1996) *Abrir las ciencias sociales*. México: Ed. Siglo XXI. Capítulo 1, 2 y 3 (ver resumen de su texto en <https://core.ac.uk/download/pdf/234805686.pdf>).

UNIDAD III

El conocimiento social en América Latina. Construcción de conocimiento-pensamiento decolonial. Críticas al saber “colonizado” y el eurocentrismo. La producción de conocimientos en las ciencias como un aporte a las políticas públicas que aseguren los derechos humanos y la igualdad. Las epistemología feministas y sus luchas por el reconocimiento: justicia cognitiva y el conocimiento situado.



Bibliografía

Barroso, J. M. (2014). Feminismo decolonial: una ruptura con la visión hegemónica eurocéntrica, racista y burguesa. Entrevista con Yuderkys Espinosa Miñoso. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* (III), pp. 22-33. Disponible en <http://iberoamericasocial.com/feminismo-decolonial-una-ruptura-con-la-vision-hegemonica-eurocentrica-racista-yburguesa>

De Sousa Santos, Boaventura. (2006) Capítulo I “La sociología de las ausencias y La sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes” en *Renovar la teoría crítica y reinventar la Emancipación social*, Bs. Aires: Ed. CLACSO Libros. Pp. 13-41.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100825033033/2CapituloI.pdf>

De Sousa Santos, Boaventura. (2016) *Conferencia: La universidad del siglo XXI. Cómo construir conocimiento incluyente en sociedades excluyentes.* Cuadernos de Debate Instituto Varsavsky-ADIUC, N 3, pp. 12-17. Ver en <http://adiuc.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Epistemolog%C3%ADas-del-sur-aportes-para-una-emancipaci%C3%B3n-del-pensamiento-Cuadernos-para-el-debate-03.pdf>

Lander, E. (2011) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. La perspectiva Latinoamericana.* Bs. Aires: Ed. Ciccus - CLACSO. (ver en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)

Blazquez Graf, N. (2012) Epistemologías Feministas: Temas centrales (introducción y capítulo 1) en Flores Palacios, F. Ríos Everardo, M (coordinadoras) *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales.* Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. UNAM. México. Ver en http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ceiich-unam/20170428032751/pdf_1307.pdf Leer Capítulo 1

PROPUESTA PEDAGÓGICA Y METODOLOGÍA DE TRABAJO EN EL AULA.

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la materia combina exposición teóricas dialogadas, sincronicas via meet y actividades prácticas en el aula virtual (foros, cuestionarios) que permitan al estudiante realizar procesos de transferencia de los contenidos al análisis de contextos y procesos propios del campo de conocimientos de las ciencias sociales.

La tarea de las docentes a cargo del espacio focaliza específicamente la exposición de las temáticas globales que el programa contiene y serán articuladas con trabajos grupales en los cuales se incorpora la lectura de artículos de difusión, el visionado de



Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

documentales, entre otros, todo ello en virtud de generar procesos de transferencia de los ejes teóricos orientados por guías de análisis que permiten intercambios específicos entre docentes y estudiantes. La articulación entre las presentaciones por parte de las docentes y los prácticos en la materia se ha pensado de tal forma que los y las alumnos/as deban *investigar* grupalmente temáticas que profundizan los desarrollos de los contenidos del programa.

El dictado de las clases virtuales será de frecuencia semanal, y cada clase tendrá una duración de máximo 90 minutos horas reloj. La asignatura tiene la duración de un cuatrimestre (entre 10 y 12 encuentros incluidas las evaluaciones).

EVALUACIONES

El requisito para obtener la condición de regular es aprobar 1 (una) instancia evaluativa de 2 (dos) administradas. A la 2da instancia deberán acceder quienes aspiren a obtener la promoción ó quienes no aprobaran o hubieran estado ausentes en la primera instancia a los fines de regularizar la asignatura.

Para obtener la condición de Promoción directa deberán aprobar las 2 (dos) instancias con 8 (ocho) puntos o más.

Para obtener la Promoción Indirecta deberán aprobar las 2 (dos) instancias evaluativas con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, siempre y cuando se hubiera obtenido nota mínima de 6 (seis) puntos.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL Y DE CONSULTA para quien quiera profundizar:

Argumedo, A., Schuster, F., Grassi, E., Kauffman, A., & O'Donnell, G. (2008). El estado de las Ciencias Sociales en Argentina: formación, balances y perspectiva. *Argumentos. Revista de crítica social*, (10). Disponible en:

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/viewFile/867/753>.

Grimson, A. “¿Sirven para algo las Ciencias Sociales?” Universidad Nacional de San Martín - Conicet. Disponible en:

<http://www.unsam.edu.ar/institutos/idaes/pdf/sirven%20para%20algo%20las%20ciencias%20sociales.pdf>.

Lugones, M. (2011-07.). *Hacia un feminismo descolonial*. Universidad del Valle, Centro de Estudios de Género, Mujer y Sociedad. Ver en

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/53791/haciaelfeminismodolonial.traducci%20c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mignolo, W. (2011) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. La perspectiva Latinoamericana*. Bs. Aires: Ed. Ciccus – CLACSO (ver en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>).

Maffia D. (2007) “Epistemología feminista. La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. Disponible en:

<http://dianamaffia.com.ar/archivos/Epistemolog%20C3%ADa-feminista.-La-subversi%20C3%B3n-semi%20C3%B3tica-de-las-mujeres-en-la-ciencia.pdf>



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

Quijano, A (2011) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. La perspectiva Latinoamericana*. Bs. Aires: Ed. Ciccus – CLACSO (ver en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>).