

**Programa Orientación del Aprendizaje**

**ETS-UNC**

**Año 2008**

**El equipo docente esta conformado por:**

Profesora titular: Mgter. Liliana Kremer

Profesora adjunta: Lic Ana Andrada

JTP: Lic. Lilian Gregorio

**Hipótesis de base de esta cátedra:**

Educación consiste en descodificar, analizar, abrir las puertas de lo establecido de forma opresora. (Freire)

La persona ha de ser concebida como sujeto que se debe auto-configurar responsablemente a través del intercambio dialéctico educativo. (Freire)

La pedagogía es esencialmente antropológica, es decir, estudio de los cambios y transformaciones habidos en el mundo humano. (Freire)

Queremos y creemos que es posible facilitar un pensamiento reflexivo y crítico ante las propias certezas y ante otros discursos que encontramos en nuestros itinerarios,

El auto y co -cuestionamiento y la capacidad de pensar y dudar nos ubican en el estudio y práctica del diálogo y del intercambio como prácticas educativas. Presumimos que cada ser humano se conforma en el lenguaje y construye su subjetividad en el intercambio transformador que implica hablar y ser hablado; conocer de sí que se estimula a partir de aceptar el parcial desconocimiento del otro.

Formar educadores y trabajadores sociales que incluyen en su que-hacer profesional la dimensión educativa es, para el equipo de cátedra una apuesta: la de intentar hacer coherentes y consistentes prácticas que tengan supuestos teóricos que las legitimen y justifiquen.

El trabajo en pequeños grupos, los trabajos en grupos, las entrevistas con los docentes (lo más personalizadas posibles) y la co-construcción diferenciada vinculando los recorridos personales con los contenidos propuestos, es lo que ofrecemos a quienes



están tratando de asumir una formación responsable y participativa.

Buscamos que los estudiantes que cursan o transitan por los contenidos de esta cátedra puedan

- ✓ Comprender y delimitar las dimensiones educativas del que-hacer del Trabajador Social
- ✓ Conocer como saben, como piensan, como se conoce (y para que)

Los contenidos y los modos de aproximarse a los mismos; tienen como intención que cada estudiante pueda, entonces, pensar, pensar como piensa y tener herramientas que le permitan promover que otros hagan lo mismo.

Nuestra intención es acompañarlos para que puedan construir posibles y transitorios modelos que orienten sus opciones de intervención: para esto los orientamos en la aproximación a conceptos básicos que contribuyan a que cada uno, desde sus propios itinerarios de formación, pueda conocer y distinguir elementos que aporten a la construcción de un marco de referencia conceptual y metodológico sobre el tema

Buscamos que pueda ser posible incorporar, crear y usar herramientas que permitan nutrir las prácticas y construir teorías:

Esto tiene relación con tres conceptos:

Praxis: articulación teórico – práctica

Pronesis: pensar, de-construir, construir, dialogar, negociar significados y sentidos sobre la praxis.

Serendipia: buscar y encontrar conocimientos valiosos y oportunos que no preveíamos encontrar.

## Unidades de estudio: contenido y bibliografía:

### **Eje 1:** La función educadora del trabajador social unidad transversal y en circularidad

#### Tema central:

La dimensión educativa del que-hacer de un Trabajador Social contiene las actuaciones tales como: promover, provocar y facilitar procesos de construcciones compartidas. Acompañar el protagonismo responsable de los actores involucrados.

Esto supone aproximaciones desde la epistemología: sus relaciones con el pensamiento complejo y la subjetividad.

#### Para abrir los temas y ampliar la problematización:

Encuadre conceptual – Exploración – Problemas - Pistas de indagación

#### **¿Qué entendemos por educación?**

Si como afirma Edgar Morin educar es favorecer una manera de pensar libre y abierta, implica entonces, tener en cuenta la fragmentación y los saberes disociados.

Implica también poder abordar problemas particulares a cada contexto singular, único; en realidades específicas y con problemas complejos, inter-relacionados y dependientes unos de otros.

#### **¿Es posible pensar la educación como un foro de negociación permanente y multidimensional de significados, de sentidos y de acciones?**

**Enseñar, educar** no es transmitir un saber puro sino una cultura que permita comprender nuestra condición de humanos y ayudarnos a vivir (E. Morin), entonces;

#### **¿Quién educa a quién, por qué, cuando, cómo?**

Los procesos de enseñanza aprendizaje son procesos construidos a partir de vínculos de inter-acción, inter-cambio y de reconocimiento.

#### **¿Por qué? ¿Qué soportes teóricos sustentan estas afirmaciones? ¿Teniendo en cuenta que contextos? ¿Qué interrogantes deben ser formulados? ¿Cómo lo hace? ¿Con quienes?**

**Para abordar estrategias educativas** hay que aprender a legitimar opciones de intervención: pensar, comprender, dudar, explicar, interpretar, optar y legitimar opciones, revisar continuamente las prácticas, evaluar las consecuencias.

**Re-volver y re-mover historias** es comprender, es dar significado y es generar posibilidades de cambio. La complejidad e incompletud de la articulación entre personas y contextos diferentes. Las relaciones entre las historias personales (y los procesos particulares de socialización), la cultura y la educación. Los procesos de

socialización y su relación con los contextos familiares, con la escuela y la comunidad, el barrio, el espacio de vida significativo de los distintos actores involucrados.

Es tener en cuenta las diferencias humanas como capital y la heterogeneidad como oportunidad y posibilidad.

**El lenguaje** permite crear significados, contar y modificar historias personales, colectivas, públicas y privadas: yo –como persona- soy aquel que tiene la capacidad para contarla. El lenguaje es un recurso para co-construir (nos-otros) identidades personales y sociales. El diálogo, las conversaciones. Las condiciones de posibilidad para un protagonismo responsable en un contexto que determina.

**Pensar y pensarse en red:** significa poder pensar la actuación y posicionamiento de cada uno desde la calidad y la densidad de los vínculos

**El trabajador social es un educador** ¿por qué?

## Bibliografía:

- Bruner, J: *La educación, puerta de la cultura*, Prefacio a la edición inglesa, cap1: *Cultura, mente y educación* y capítulo 2: *Pedagogía Popular*. Edit Visor, Bs.As. 1997
- Kremer, L. Sobre las narrativas, las conversaciones, el diálogo. Córdoba. 2000
- Kristeva, J. *El porvenir de la revuelta*. CFE Bs. As. 1999.(consulta)
- Marinés Suárez *Narrativas* in Hipertexto: *Mediando en disputas en familias*. Editora: Marinés Suárez, Pág. 135 a 143
- Morin E. *La noción de sujeto en Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Paidós.Bs.As.1996
- Morin E. *La Cabeza Bien Puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa*. Nueva Visión 1999
- Morin E. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Elaborado para la UNESCO por Edgar Morin como contribución a la reflexión internacional sobre cómo educar para un futuro sostenible. Nueva Visión. Bs. As. 2002.
- Najmanovich, D: *El lenguaje de los vínculos: de la independencia absoluta a la autonomía relativa. En Redes el lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Cap 1. Bs.As. Ed. Paidós. Col. Ideas y Perspectivas Bs.As. 1995
- Sacristán, GJ , Pérez Gómez .A *Comprender y transformar la enseñanza- Capítulo 1. Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y de la experiencia* Morata, Madrid,1992
- Schnitman, D.F(comp.):*Introducción en Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad* Paidós. Bs.As.1996

## Para leer también:

- Binder, M *La Sociedad Fragmentada*. Revista Nueva Sociedad Venezuela. 1995
- Sluski, Carlos, *Cibernética, lenguaje y narrativas* in Hipertexto: *Mediando en disputas en familias*. Editora: Marinés Suárez, Pág.149 a 151

-Berger y Luckman *La sociedad como realidad subjetiva en La construcción social de la realidad*. Pág. 164 a 204. Editorial Amorrortu Bs. As. 1997

Eje 2: Pensar anclando desde marcos de referencia teóricos y metodológicos

El trabajador social como educador construye prácticas reflexivas:  
reflexión–acción continúa que sabe transitoria

Temas centrales:

-Teorías que facilitan la comprensión y construcción de prácticas y prácticas que interrogan y construyen teorías.

-Los procesos de enseñanza aprendizaje en contextos cotidianos, en la calle, en organizaciones, en ámbitos institucionales.

-Paradigmas de la complejidad y de la simplicidad en el campo del proceso de enseñanza aprendizaje: conductismo y constructivismo

-Teorías mediacionales, el constructivismo, el construccionismo, aprendizajes centrados en el pensamiento y en el significado. Principios fundamentales.

-El conocimiento de estas y otras teorías por parte del trabajador social para generar prácticas educativas fundadas: el trabajador social como educador piensa, elige, cuestiona, de-construye, reconstruye conceptos y prácticas reflexivas.

-El trabajador social como educador investiga- con otros, en educación como parte de un camino de traducciones, interpretaciones y nuevas posibles conversaciones: la investigación interpretativa como metodología apropiada.

Capitalizar experiencias y socializar lecciones aprendidas. Ampliar el campo de las personas y de las organizaciones que enseñan. Hacia la construcción de un método.

Para abrir los temas y ampliar la problematización:

Encuadre conceptual – Exploración – Problemas - Pistas de indagación

Las teorías del aprendizaje son amplios modelos teóricos, paradigmas que permiten abordar lo estos procesos y poder explicarlos: ¿de cómo se aprende?¿De cómo se aprehende la realidad, los procesos de interacción del individuo con las realidades naturales y sociales?. Sus mecanismos de desarrollo personal, y sus diferentes modos de manifestarlo.

Estas teorías facilitan la comprensión sobre los mecanismos que implican los procesos de aprendizaje y aportan elementos para pensar formas de intervención en estas situaciones.

Sirven para explicar pero no para trasladarlos mecánicamente, simplistamente, jerárquicamente, a las organizaciones, a las personas ni al desarrollo de prácticas concretas. ¿Por qué? Porque las interacciones son particulares y singulares a cada contexto en las que se realizan y porque implican discontinuidad entre las formas de aprender y las particularidades de cada situación.

Pero hay, concepciones del hombre, de sus interacciones, de los mecanismos con los que se establecen, con sus modos de encuadrarlas que subyacen en los distintos paradigmas.

Los dos paradigmas de cómo la persona aprende el conductismo y el constructivismo, difieren en cuanto a las disposiciones y capacidades sobre el mundo y el lugar que significa para cada persona. De un modelo automático, natural, sin rupturas netas pasamos a cuestionar, a reformular nuestro pensamiento y nuestro hacer. Pasamos de un lenguaje que refiere el mundo, ese mundo que esta afuera a un lenguaje que lo construye. De la comunicación con la función clave de transmitir información a la construcción, deja de ser un proceso secundario para pasar a ser primario y central.

“Todas las cosas son ayudadas y ayudantes, son mediatas e inmediatas, están ligadas entre sí por un lazo que las conecta, aún las más alejadas” (Pascal)

Si partimos de estos supuestos desde el paradigma del conductismo el sujeto cumple reglas, se comporta como se debe ser, externo al mundo, uniforme, con relación a un sujeto arquetípico: el normal, separado de la naturaleza para poder dominarla. En donde el saber es poder y el conocimiento es objetivo. Reflejo de la realidad. Desde un proceso cognitivo pasivo, a la manera de un espejo que refleja la imagen de un objeto independiente de él, en donde sabe, (como si describiera un cuadro) pero sin poder dar cuenta de sí mismo, en donde la subjetividad, el error, lo distinto, las emociones, pasiones, diferente debería ser dominado y el sujeto así, ser objetivo: tiene libertad para seguir las reglas, para reflejar y manipular lo real, los objetos, sin reconocer que el también es objeto de otros sujetos.

Desde un modelo monológico pasamos a un modelo multifacético, multivocal, dialógico: porque pensar desde el paradigma del constructivismo implica pasar de la metáfora del lenguaje como espejo de la realidad, de la metáfora del reloj a descripciones dinámicas, a la metáfora de la red. Las personas como partes de múltiples redes de interacciones, co-protagonistas, de encuentros y diferencias: aparecen otros términos: co-evolución, diversidad, organización compleja, auto y co-organización, conflicto, incertidumbre, desorden, preguntas. E implica poder entender y revisar la diversidad

El conocimiento no es una imagen especular de la realidad sino que expresa formas particulares de la relación hombre – mundo con lenguajes simbólicos producto de la vida cultural y en intercambio con el medio ambiente

En este contexto no es encarnar la verdad independiente del sujeto que cognoscente: el conocimiento es construido activamente por él. No lo recepta ni asimila pasivamente. La función cognitiva es adaptativa, sirve para organizar el mundo experiencial del sujeto. A diferencia del paradigma conductista no puede el conocimiento ser una representación del mundo en sí mismo, independiente del observador.

Aprender es un proceso y no un producto. Buscar más allá de lo obvio. El aprendizaje esta centrado en el pensamiento y en el significado. No es una copia de la realidad, es una construcción del ser humano. Proceso de construcción de conocimientos y no de absorción ni reproducción y que depende del conocimiento que el sujeto usa y necesita usar para construir nuevos conocimientos y que armonicen las situaciones del contexto

en donde tienen lugar. Conocimiento significa saber y saber-hacer (Vico , 1710): significan mapas de rutas de acción y pensamiento que, en ese momento de nuestra experiencia es y resulta viable para nosotros.

Esto es pensar la educación como un proceso continuo, foro de negociación, revisión, transformación y construcción de significados y sentidos, de conocimientos.

El conocimiento es producto de la interacción con otros, con la realidad y mediatizada por la cultura. El sujeto es no solo actor de su propio aprendizaje sino autor- guionista de esas nuevas historias y es, al mismo tiempo construido por los otros, por su medio, sus culturas, sus mundos, cambiantes, contradictorios, complejos. Para Piaget el conocimiento es la colección de estructuras conceptuales que resultan estar adaptadas y al alcance de la experiencia del sujeto cognoscente. El aprendizaje conduce a cambios en la experiencia a través de la construcción de conocimientos.

Las dimensiones de una cultura del pensamiento reflexivo, interrogativo y creativo implica: (1) un lenguaje del pensamiento, predisposiciones para esto: actitudes, hábitos y valores. (2) meta-cognición, es decir la reflexión sobre los propios procesos de pensamiento,(3) pensamiento estratégico , que permita construir y usar estrategias de pensamiento como respuesta a diferentes desafíos de aprendizaje.(4) Conocimientos de orden superior, es decir conocimientos y formas de resolver problemas que vayan más allá del objeto de aprendizaje actual. (5) de transferencia en tanto permita aplicar los conocimientos en otros contextos y explorar relaciones entre áreas del conocimiento aparentemente alejadas.

### Bibliografía:

- Bruner, J. S. *Desarrollo cognitivo y educación*. Selección de textos por Jesús Palacios. Morata. Madrid 1988
- Carretero, M *Constructivismo y Educación* Edit. Aique Didáctica Bs. As. 1995
- Freire, P. *El grito manso* Siglo XXI Editores Argentinos. Bs. As. 2003
- Sacristán G.J.; Pérez Gómez, A. *Comprender y transformar la enseñanza* Capítulo III y V Morata Madrid. 1992
- Lacasa, P. *Aprender en la escuela, aprender en la calle*. Edit. Visor

### Tema complementario: Herramientas para aprender y enseñar a aprender.

¿Cómo se aprende a aprender? ¿Qué es necesario aprender para enseñar a aprender (pensar)?

Aprender desde las propias prácticas de aprendizaje. Espacios reflexivos pensar antes de hacer, mientras hacemos y después.

Estrategias de aprendizaje significativo. Habilidades. Lo meta-cognitivo. Un trabajo de reflexión: que es y como se hace. Mapas nocionales conceptuales: uso demostrativo y particular.

### Bibliografía:

- Novak y Gowin *Aprendiendo a aprender*. Cap. 2 *Mapas conceptuales para un aprendizaje significativo*.



Freire, P *La Naturaleza política de la educación*. Cap. 1. *El acto de estudiar*

Ávila, M *Sobre los mapas conceptuales*. Material de cátedra

Kremer, L *Mapas conceptuales*. Material de cátedra.



**Eje 3:** Corrientes, escuelas y prácticas socio-pedagógicas que aportan a la construcción de marcos de referencias personales del TS sobre la dimensión educativa de la profesión.

En el marco de este eje nos aproximaremos a distintos pedagogos que hicieron aportes a la práctica educativa. Serán herramientas teóricas que permitan guiar, iluminar y apoyar la práctica educativa.

Son otros, nuevos, diferentes insumos para la construcción continúa e inconcluso de marcos de referencia en el hacer profesional del trabajador social, incluyendo dimensiones y teorías desde el campo de la educación.

Consideramos importante poder valorar, incluir, verificar, contrastar teorías pedagógicas con los haceres y opciones de intervención para así ampliar y construir nuevas teorías y nuevas acciones. Es la posibilidad de poder negociar significados con otros y con el contexto, para así avanzar en la producción de otros nuevos e incluir problemas, discursos, interrogantes, opciones que tengan que ver con el conocimiento, con el poder, con la capacidad de tomar decisiones y de responsabilizarse de las mismas.

Para abrir los temas y ampliar la problematización:

Encuadres conceptuales – Exploración – Problemas - Pistas de indagación

La escuela nueva, la escuela libertaria, la escuela socio pedagógica...

Autores: Neill, Pestalozzi, Decroly, Montessori, Freinet, Rousseau, Rodgers, etc

## Eje 4: Actuar en red

El Trabajador Social como facilitador y provocador para la activación y visibilidad de las redes sociales.

### Tema central:

Redes: conceptos. Inter-relaciones. Entramados. Niveles.

Prácticas de Redes: pensar, hacer, vivir de otros modos posibles.

Escenarios de Salud, comunitarios, educativos. Escenarios y estrategias de desarrollo de ciudadanía. Redes y política.

### Para abrir los temas y ampliar la problematización:

Encuadre conceptual – Exploración – Problemas - Pistas de indagación

¿Que son, para que sirven y cuales pueden ser las distintas herramientas operativas que utilizan cuando están trabajando con gente?.

Una red, como expresión de prácticas políticas, es una oportunidad para pensar sobre lo social y son actividades y movimientos que permiten formas de organización distintas. Propuestas para la acción, la invención, la intervención, para la gestión de los conflictos no solo desde una perspectiva reactivo sino pro-activo.

Pensar y actuar en red significa abordar la crisis de las relaciones y de sus contextos de producción y desarrollo con distintos y múltiples modos de abordarlos. Entendiendo los problemas como emergentes de un inter-actuar entre el sujeto con otros y con un mundo social, cultural y natural. Los problemas se conforman y construyen desde concepciones determinadas que cobran distintos sentidos según el lugar desde el que lo consideramos problemas, lo vemos y lo buscamos transformar.

Esta concepción implica que los problemas no son así, objetivamente así y , por ende, no tenemos certezas absolutos y conocimientos certeros ni respuestas confiables sino nuevos y distintos modos de pensar y de actuar ante ellos.

No partimos de un conocimiento absoluto, verdadero, único, objetivo universal sino de procesos inacabados de intenciones. De íntima relación entre prácticas transitorias, acciones, emociones, valores y teorías.

Las redes, como metáfora nos remite a conceptos tales como sostén, crecimiento, vínculos, fuerza, tejidos, tramas, manos, poder, manipulación

Se pueden conceptualizar como interacciones espontáneas en un momento dado y en contextos en donde se establecen conversaciones y prácticas sociales.

Son también la expresión de un acto reflexivo: las personas que se re-conocen, que se conocen, definen campos comunes, pueden formalizar intereses, problemas, prácticas, lenguajes, posibilidades de pensar-hacer en común.

Y las redes son estrategias para organizar esas interacciones, de ofrecerles continente, entidad, poder.

Pensar y actuar en red implica desplazarnos de organigramas rígidos, que controlan, ordenan, compactan personalidades diferentes y decisiones alternativas hacia una



articulación de estas heterogeneidades. Hacia vínculos que se conforman, de-construyen y reconstituyen diferentes. Las cosas no son, van siendo y van siendo en el proceso de inter-acción e inter-cambio que establecemos con ellas.

Esto tiene que ver con educación, con los procesos de aprendizaje pues también aquí, no podemos concebir un pensamiento en red sino cuestionamos prácticas naturalizadas de un aprendizaje pasivo, espejo de un saber independiente de la persona que aprende. Si no es posible contemplar múltiples dimensiones de análisis, nuevas categorías de preguntas, riesgos y dudas que generen incertidumbre, error y nuevos aprendizajes, en nosotros mismos y en otros, no estamos hablando de redes como herramientas para pensar y como metodologías para actuar.

### Bibliografía:

Dabas, E. *Redes sociales, familia y escuela*. Edit. Paidós. Bs. As. 1998

Dabas, E *Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales*.

Kremer, L. *Sobre redes, facilitación, facilitadores, herramientas*. Material de Cátedra

Rovere, M. *Redes Nómadas*. Ed. El Ágora, Córdoba. 2002

Rovere, M. *Hacia la conformación de redes*. Pág. 25 a 39 en *Hacia la construcción de redes en salud: los grupos humanos, las instituciones, la comunidad*. Secretaría de Salud Pública de la Municipalidad de Rosario. 1997

Sluski, C. *De cómo la red social afecta a la salud del individuo y la salud del individuo afecta a la red social*. Pág. 114 en *Redes: El lenguaje de los vínculos Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Cap 1. Bs.As. Ed. Paidós. Col. Ideas y Perspectivas Bs.As. 1995

Packman M. *Redes: una metáfora para la práctica de intervención social*. Pág.294

En *Redes: El lenguaje de los vínculos Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Cap 1. Bs.As. Ed. Paidós. Col. Ideas y Perspectivas Bs.As. 1995

Los siguientes textos son una selección de la presentación de Fundared. CD interactivo. Página [www.fundared.org.ar](http://www.fundared.org.ar)

Dabas E

(1)*Redes: entramado de lo no simultáneo*

(2) *Redes sociales: niveles de abordaje y organización en red* Febrero, 2002

(3)*Promoviendo estrategias de ligadura en las redes*