

## INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES Año académico 2024

**Materia cuatrimestral:** primer cuatrimestre de primer año.

**Carga horaria:** 64 hs.

**Día de cursado:** miércoles de 14 a 16 hs.

Ciclo inicial común de las Licenciaturas en Sociología y Ciencia Política

**Área curricular:** Enfoques, perspectivas y métodos de la investigación social

**Contenidos Mínimos (Plan 2010):** La especificidad del conocimiento en las Ciencias Sociales. Los núcleos problemáticos en la Epistemología de las Ciencias Sociales. Principales corrientes epistemológicas y tradiciones metodológicas en la Sociología y en la Ciencia Política.

**Ubicación vertical de nivel:** cursado el Ciclo de Nivelación. Es correlativa de Metodología de la Investigación Social I (Cuantitativa) correspondiente al cuarto cuatrimestre del Ciclo Inicial Común.

**Ubicación horizontal de nivel:** se cursa junto con Sociología Sistemática, Fundamentos de la Ciencia Política, Historia Social y Política I.

### **EQUIPO DOCENTE:**

Profesora Adjunta (a cargo de la asignatura): Dra. Andrea Torrano

Profesoras Asistentes: Dra. Romina Cristini, Lic. Mariana Palmero

Docente: Lic. Luz Achaval

Ayudantes: Carla Malvacio

### **FUNDAMENTACIÓN:**

La ciencia es una actividad social y como tal se vincula con los modos en que la sociedad comprende y debate sobre el mundo. En este sentido, el conocimiento científico presenta una historia (de rupturas más que de acumulaciones) y se entrelaza con la organización económica, social y política. La pregunta por quién conoce, cómo se conoce y qué conocimiento es considerado legítimo en cada época histórica, nos lleva a interrogar por el orden social de cada sociedad. Entonces, la pregunta por el conocimiento supone indagar no solo por lo que el discurso científico hace visible sino también por lo que queda oculto: ¿Qué cuerpos históricamente han sido excluidos/marginados de la producción de conocimiento? ¿Qué conocimientos son silenciados o ignorados? ¿A qué intereses responde el conocimiento?

Las epistemologías críticas, del sur/decoloniales, feministas y trans han cuestionado los supuestos del modelo de científicidad basada en la objetividad, neutralidad y universalidad. Asimismo, ponen en evidencia el androcentrismo (el punto de vista centrado en lo masculino), el norcentrismo (punto de vista centrado en el norte global) y el racismo de la ciencia. Han puesto al descubierto que el discurso de la ciencia es producido por el varón blanco, burgués, heterosexual y norcentrado. De allí que promueven un conocimiento que sea producido por mujeres, diversidades y personas racializadas. Apuesta también por un conocimiento situado y encarnado, porque no hay ninguna mirada que no esté localizada. Además, reconoce la importancia de la dimensión afectiva del conocimiento, contra la razón objetiva que niega una dimensión humana fundamental, habilita otras escuchas de saberes otros, indígenas, comunitarios, populares.

Lejos de la tradición que separa el conocimiento del poder, estas epistemologías han hecho visible el entramado entre saber y poder. A su vez, las epistemologías decoloniales advierten que el conocimiento científico está ligado a la matriz colonial, patriarcal y capitalista, donde las relaciones coloniales jerárquicas y binarias, impiden

otras formas de estar en el mundo, que coincide con los cuerpos que son desechados por el proyecto colonial moderno. En este sentido, abogar por una descolonización de la ciencia implica una ruptura epistémica con el modo en que se ha producido el conocimiento e invita a un permanente cuestionamiento del discurso científico.

Las Ciencias Sociales también deben ser consideradas bajo esta mirada crítica. Su surgimiento responde a la necesidad de generar modelos de explicación causal, que permitieran la elaboración de leyes sociales, para poder explicar y controlar el comportamiento de los sujetos. Las Ciencias Sociales emergen en disputa con el modelo hegemónico de científicidad heredado de las ciencias naturales y con una fuerte presencia de intelectuales europeos. Este modelo daba cuenta de una construcción del conocimiento científico universal, donde el dato debía corroborarse con las teorías, o a la inversa. En la actualidad estos modelos han sido puestos en cuestión y se promueve una triangulación metodológica. En ciertos espacios hostiles a las disciplinas sociales ha cobrado notoriedad la pregunta por la utilidad de las Ciencias Sociales. Las Ciencias Sociales no solo permiten “desnaturalizar” lo que se cree obvio o “normal”, sino también entender el mundo en el que vivimos, combatir las desigualdades (de género, clase, raza, etnia, localización, religión, capacidad, etc.) e imaginar de manera comprometida una sociedad más justa, inclusiva y más democrática.

### **OBJETIVOS:**

Que los/as/es estudiantes logren:

- Caracterizar el conocimiento científico en sus distintas épocas, el contexto histórico de su surgimiento y los debates teórico-epistemológicos.
- Comprender los debates político-epistemológicos en los que surgen las Ciencias Sociales y sus desafíos actuales.
- Identificar las diferentes miradas que se construyen sobre el conocimiento científico en el campo de las Ciencias Sociales desde perspectivas críticas, descoloniales/del Sur, feministas y trans en un contexto latinoamericano.
- Desarrollar una actitud crítica y un cuestionamiento fundado en relación a la producción de conocimiento.

Que el equipo docente logre:

- Acompañar el proceso formativo con exposiciones teórico-prácticas acordes a la etapa inicial de la carrera.
- Construir herramientas pedagógicas para la apropiación de los contenidos por parte de los/as/es estudiantes.
- Fomentar la participación y la discusión colectiva en un marco de respeto a la diversidad de voces como instancia indispensable de aprendizaje y reflexión.

### **CONTENIDOS:**

#### **UNIDAD I: La cultura Occidental y el conocimiento científico**

Ciencia y Occidente: un origen común. Diversos modos de conocimiento: conocimiento mítico/religioso, de sentido común y conocimiento científico. Características del conocimiento científico. Paradigmas y revoluciones científicas. Clasificación de las ciencias. Epistemología y metodología. Métodos de validación en las ciencias naturales: inductivismo: método hipotético-deductivo, falsacionismo. Críticas feministas a la ciencia: el problema de la objetividad. El “Testigo modesto” de la ciencia. Conocimientos situados.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Pardo, Raúl (2012) "La invención de la ciencia: La constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico", en: *Epistemología de las ciencias sociales*.

*Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Palma, Horacio y Pardo, Rubén (edit.), Buenos Aires, Biblos. Disponible en: <https://epistemologiauv.files.wordpress.com/2014/08/pardo-cap-1.pdf>

- Díaz, Esther (2010) "Conceptos elementales del pensamiento científico", en: *Entre la tecnociencia y el deseo*, Buenos Aires, Biblos, pp. 131-159.

- Haraway, Donna (2021) "Testigo\_modesto@Segundo\_Milenio", en: *Testigo modesto Segundo milenio. Hombrehembra conoce oncorrata*, Buenos Aires: Rara Avis Casa editorial, pp. 97-131.

### **Bibliografía complementaria:**

- Araiza Díaz, Alejandra (2012) "De la política de la localización a los conocimientos situados. Notas para la creación de una ciencia feminista", en: *Subjetivación femenina: Investigación, Estrategias y Dispositivos críticos*, Liévano Franco, M. y Duque Mora, M. (comps.), Universidad Autónoma de Nuevo León, pp. 163-191.

- Díaz, Esther (2010) "Conocimiento: Conocimiento y biosaberes. Epistemología ampliada al sujeto como objeto", en *Problemas filosóficos*, Buenos Aires, Biblos, pp.35-50.

- Díaz, Esther (2010) "Las condiciones de posibilidad de la filosofía de la ciencia", en Díaz, E. (ed.) *Metodología de las Ciencias Sociales*, pp. 13-27. Disponible en: [https://perio.unlp.edu.ar/catedras/mis/wp-content/uploads/sites/126/2020/04/t.1\\_diaz\\_e.\\_las\\_condicones\\_de\\_posibilidad\\_de\\_...\\_conocimiento\\_ciencia\\_y\\_epist.pdf](https://perio.unlp.edu.ar/catedras/mis/wp-content/uploads/sites/126/2020/04/t.1_diaz_e._las_condicones_de_posibilidad_de_..._conocimiento_ciencia_y_epist.pdf)

- Esquivel, Juan Cruz; Carbonelli, Marcos; Irrazabal, Gabriela (2011) *Introducción al conocimiento científico y metodología de la investigación social*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche (Reimpreso en 2014), Cap. 2 y 3, pp. 31-67. Disponible en: <https://www.aacademica.org/gabriela.irrazabal/50.pdf>

- Haraway, Donna (1995) "Cap. 7: Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial", en: *Ciencia, Cyborgs y Mujeres: La reinención de la Naturaleza*, Valencia, Ediciones Cátedra, pp. 313-346. Disponible en: [https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comyeduc2/wp-content/uploads/sites/197/2021/05/7\\_haraway\\_-\\_conocimientos\\_situados\\_compressed\\_compressed\\_compressed\\_1.pdf](https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comyeduc2/wp-content/uploads/sites/197/2021/05/7_haraway_-_conocimientos_situados_compressed_compressed_compressed_1.pdf)

### **UNIDAD II: Saber, poder y política**

La voluntad de saber es voluntad de poder. Saber y poder como redes productivas. Intelectual universal vs. intelectual específico. Economía política de la verdad. El conocimiento científico y su relación con el capitalismo. Ciencia politizada. Crítica al científicismo. Autonomía científica. Ciencia, Tecnología y Género. Historia androcéntrica de la ciencia. Barreras formales e informales en relación al género.

#### **Bibliografía:**

- Foucault, Michel (1992) "Verdad y poder", en: *Microfísica del poder*, Madrid: La Piqueta, pp. 185-200.

- González, Marta (2017) *Ciencia, Tecnología y género*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Asunción, pp. 5-25. Disponible en: [https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload\\_editores/u38/CTS-M.Gonzalez-modulo-4.pdf](https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u38/CTS-M.Gonzalez-modulo-4.pdf)

- Varsavsky, Oscar (1969) *Ciencia, Política y Cientificismo*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Disponible en: [http://docs.politicasci.net/documents/Teoricos/Varsavsky\\_CPC.pdf](http://docs.politicasci.net/documents/Teoricos/Varsavsky_CPC.pdf)

### **Bibliografía complementaria:**

- González García, Marta y Pérez Sedeño, Eulalia (2002) "Ciencia, tecnología y Género", OEI, Número 2 / Enero - Abril. Disponible en: <https://digital.csic.es/bitstream/10261/9488/1/Ciencia,%20Tecnolog%C3%ADa%20y%20G%C3%A9nero%20-%20Marta%20I.%20Gonz%C3%A1lez%20Garc%C3%ADa%20y%20Eul...pdf>
- Harding, Sandra (2016) "Capítulo 3: La estructura social de la ciencia: quejas y trastornos", en: *Ciencia y feminismo*, Madrid, Ediciones Morata, pp. 52-71.
- Muñoz García, Ana Luisa (2020) "Reflexiones feministas para otra investigación posible", *Cuadernos de Teoría Social*, Vol. 6, No. 12, pp. 14-40. Disponible en: <https://cuadernosdeteoriasocial.udp.cl/index.php/tsocial/article/view/106>
- Lugo Vázquez, Mauricio (2002) "Saber y poder: una relación compleja", *La lámpara de Diógenes*, año 3, Vol. 6, Universidad Autónoma de Puebla, pp. 21-30. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/844/84430602.pdf>

### **UNIDAD III: Las Ciencias sociales, pasado y actualidad**

La construcción histórica de las Ciencias Sociales en Occidente. La institucionalización de las Ciencias Sociales. Debates en Ciencias Sociales: desafíos y olvidos para pensar de manera situada. Las Ciencias Sociales en la encrucijada actual: avances y deudas pendientes. Ciencias sociales. La utilidad del pensamiento social: desnaturalización de los hechos. Autonomía de las Ciencias Sociales.

#### **Bibliografía:**

- Barrancos, Dora (2019) "Las ciencias sociales en la encrucijada actual. Aportes y potencialidades de nuestro campo para complejizar la realidad", en: *Dora Barrancos. Devenir feminista. Una trayectoria política-intelectual*, Martín, A. L. y Valobra, A. M. (comps.), Buenos Aires: CLACSO, pp. 649-658.
- Torrano, Andrea, Cristini, Romina, Busquier, Lucía, Palmero, Mariana, y Achaval, Luz (2023) "Las Ciencias Sociales en disputa. Compromisos y desafíos en la coyuntura actual", en *Sección Perspectivas. Cuadernos de Coyuntura*, 8, pp. 1-7. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosCoyuntura/article/view/42815>
- Wallerstein, Immanuel (1996) "Cap. 1: La construcción histórica de las Ciencias Sociales desde el siglo XVIII hasta 1945", y "Cap. 2: Debates en las Ciencias Sociales", en: *Abrir las ciencias sociales*, México, Ed. Siglo XXI, pp. 3-75.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Barrancos, Dora (2019) "Sociedad, universidad y conocimiento. Retos para el presente", en: *Dora Barrancos. Devenir feminista. Una trayectoria política-intelectual*, Martín, A. L. y Valobra, A. M. (comps.), Buenos Aires: CLACSO, pp. 643-648.
- Grimson, Alejandro (s/f) "¿Sirven para algo las Ciencias Sociales?", Universidad Nacional de San Martín - Conicet. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/escuelas/idaes/pdf/sirven%20para%20algo%20las%20ciencias%20sociales.pdf>

### **UNIDAD IV: Epistemologías desobedientes**

Críticas al saber "colonizado" y el eurocentrismo. La colonialidad del poder y la invención del otro. La epistemología feminista del sur: críticas a la visión patriarcal, colonial y capitalista de la ciencia. Caracterizaciones de la epistemología feminista del sur. La epistemología trans\*: crítica al cissexismo, la cismatividad y el extractivismo en la ciencia.

### **Bibliografía:**

- Castro-Gómez, Santiago (2000) "Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la 'invención del otro'", en: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Edgardo Lander (comp.), Buenos Aires: Clacso, pp. 145-159.
- Maffía, Diana (2007) "Epistemología feminista. La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". Disponible en: <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Epistemolog%C3%ADa-feminista.-Lasubversi%C3%B3n-semi%C3%B3tica-de-las-mujeres-en-la-ciencia.pdf>
- Malvacio, Carla y Torres D'Eramo, Consuelo (2022) "Diálogo entre la Epistemología Feminista y la Epistemología Trans: hacia la construcción de una ciencia colectiva y heterogénea", *Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur*, Vol. IV, No. 2B, Facultad de Psicología-UNC, pp. 22-36. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterocronias/article/view/39969/40250>
- Radi, Blas (2020) "Epistemología del asterisco: una introducción sinuosa a la Epistemología Trans\*", en: *Apuntes epistemológicos*, D. Maffía, A. Moreno Sardá, Y. Espinosa Miñoso y B. Radi (eds.), Rosario, UNR editora, pp. 107- 121. Disponible en: [https://ruge.cin.edu.ar/attachments/article/24/9ee8a\\_01-Apuntes%20Epistemol%C3%B3gicos.pdf](https://ruge.cin.edu.ar/attachments/article/24/9ee8a_01-Apuntes%20Epistemol%C3%B3gicos.pdf)
- Torrano, Andrea y Fischetti, Natalia (2018) "Apuestas del feminismo: Ciencia/Técnica/Latinoamérica. Nuevas urdimbres desde el Sur", *RevIise. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, Vol. 11, Año 11, pp. 267-279. Disponible en: <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/225>
- Wayar, Marlene (2021) "Extractivismo", en: *Furia travesti. Diccionario de la T a la T*, Buenos Aires: Paidós, pp. 177-178.

### **Bibliografía complementaria:**

- Blanco, Rafael (2021) "Territorios del saber y espacio universitario. Apuestas y límites a la cis-academia", en: *Experiencias travestis y trans: Diálogos entre la organización colectiva, el territorio y la universidad*, José C. Paz, pp. 148-154. Disponible en: <https://edunpaz.unpaz.edu.ar/OMP/index.php/edunpaz/catalog/download/63/74/244-1?inline=1>
- Fischetti, Natalia y Cabrera, Mario Federico (2020) "Feminismos del Sur: Subversiones epistemológicas, disputas de sentido y construcción de alternativas, Mariana Alvarado (ed.) *Feminismos del Sur. Recorridos, itinerarios, junturas*, Buenos Aires, Prometeo, pp. 41-54.
- Quijano, A (2011) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. La perspectiva Latinoamericana*. Bs. Aires: Ed. Ciccus – CLACSO (ver en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>).

### **PROPUESTA PEDAGÓGICA Y METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la materia propone **clases teóricas** donde se desarrollarán los distintos contenidos conceptuales que forman parte de las unidades del programa, a través de exposiciones dialogadas. Esto permitirá que los/as/es estudiantes puedan introducirse a los supuestos y prácticas de producción de conocimiento científico, en especial en las Ciencias Sociales, como así también a los supuestos y exclusiones que genera.

Estas serán acompañadas con **clases prácticas**, donde se realizarán actividades de vinculación teórico-práctica en comisiones, que faciliten la problematización, diálogo y reflexión crítica a partir del abordaje de temáticas concretas.

Tanto en las clases teóricas como en las prácticas se apelará a diversos recursos

pedagógicos artículos periodísticos, videos, proyectos de investigación, ejemplificaciones, entre otros. Asimismo, los/as/es estudiantes contarán con guías de lectura para cada texto que sirven como orientación para el abordaje del material de estudio.

En relación a los **prácticos evaluables**, están pensados de tal forma que les ayuden a profundizar los desarrollos de los contenidos del programa. Se propone a los/as/es estudiantes investigar grupalmente temáticas y responder a consignas que deben ser entregadas a través del aula virtual.

En el **aula virtual** disponen de todo el material del programa, guías de lectura, podcast, videos y otros recursos pedagógicos. Además, es el canal de circulación de información oficial y de recordatorios, se proyecta también como un espacio de intercambio entre docentes y estudiantes.

### **CONDICIONES DE CURSADO Y EVALUACIONES:**

Las condiciones de cursado y evaluación se ajustarán a lo dispuesto por la reglamentación vigente: Régimen de Enseñanza de la FCS (Res. HCS-UNC N° 1748/17) y Régimen para Estudiantes Trabajadores/as, Padres, Madres y/o con Niños/as/es a cargo (Res. HCAC ETS N° 23/14).

Por tratarse de una materia cuatrimestral de 64 hs., se prevé UN (1) examen parcial, así como su correspondiente instancia recuperatoria; ambas contemplarán fechas diferenciadas para quienes se encuentren inscriptos/as/es en el Régimen para Estudiantes Trabajadores/as/es. Asimismo, a partir de lo desarrollado en las clases teórico-prácticas, se prevén TRES (3) trabajos prácticos evaluables para que los/as/es estudiantes puedan optar cuál acreditar en función del requisito de aprobación de un (1) trabajo práctico para alcanzar la regularidad y la promoción.

El requisito para obtener la condición de **regular** es aprobar 1 (uno) parcial, el cual se podrá recuperar, y 1 (uno) trabajo práctico (de 3 administrados), con nota mínima de 4 (cuatro) puntos. (Nota: La regularidad tiene una duración de tres años lectivos a partir de la fecha de su obtención. El examen final es oral, donde se toma todo el programa, a desarrollarse en las mesas y fechas previstas por la Facultad).

Para obtener la condición de **promoción indirecta**, deberán aprobar las 2 (dos) instancias evaluativas con un promedio de 7 (siete) puntos, siempre y cuando se hubiera obtenido nota mínima de 6 (seis) puntos. Sin acceder al recuperatorio del parcial. (Nota: Quienes accedan a esta condición deberán rendir un coloquio que consistirá en una presentación oral individual de 10 min. sobre Epistemologías trans, de la unidad 4, los textos de Blas Radi, Marlene Wayar y Carla Malvacio y Consuelo Torres. El coloquio se deberá rendir en la fecha prevista al cierre del dictado de clases según indica el cronograma o en en la mesa de examen consecutiva posterior. Si el/la/le estudiante no alcanza la nota mínima de 7 (siete) puntos, adquiere la condición de regular).

Para obtener la condición de **promoción directa** deberán aprobar las 2 (dos) instancias con nota mínima de 8 (ocho) puntos o más. Sin acceder al recuperatorio del parcial. (Nota: Quienes accedan a la promoción directa tienen aprobada la materia, no deben rendir examen final).

Se considera en condición de **libre** a estudiantes que no hayan alcanzado un mínimo de 4 (cuatro) puntos en el parcial o recuperatorio y que no hayan aprobado con al menos al menos 4 (cuatro) puntos uno de los prácticos evaluables. (Nota: Para aprobar la materia en condición de libre el/la/le estudiante deberá rendir, en las mesas y fechas previstas por la Facultad, un examen en dos instancias: en primer término, un examen escrito que deberá aprobar con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos; en segundo término, una evaluación oral que deberá aprobar también con una calificación mínima de 4 (cuatro)

puntos. La nota final que se consignará en el Acta, resultará del promedio de las calificaciones obtenidas en las instancias escrita y oral).

**CLASES DE CONSULTA y CÍRCULO DE LECTURA:**

Se darán clases de consulta a cargo de las docentes al finalizar cada unidad **por meet**, los días **lunes a las 14 hs**.

También se prevé un círculo de lectura a cargo de los/as/es ayudantes de **manera presencial** (a confirmar día y horario).